

dém 1h39 Soient  $\mathbb{F}$  sous-espace de  $\mathbb{E}$  de dimension finie

et  $\vec{x}^o \in \mathbb{E}$ .

Par définition on a  $p_{\mathbb{F}}(\vec{x}^o) \in \mathbb{F}$  et  $\vec{x}^o - p_{\mathbb{F}}(\vec{x}^o) \in \mathbb{F}^\perp$ .

Montrons que c'est l'unique vecteur de  $\mathbb{E}$  ayant cette propriété.

Sait  $\vec{y} \in \mathbb{E}$  tel que  $\vec{y} \in \mathbb{F}$  et  $\vec{x}^o - \vec{y} \in \mathbb{F}^\perp$ .

$$\text{On a } \vec{x} = \underbrace{\vec{y}}_{\in \mathbb{F}} + \underbrace{\vec{x}^o - \vec{y}}_{\in \mathbb{F}^\perp} = \underbrace{p_{\mathbb{F}}(\vec{x}^o)}_{\in \mathbb{F}} + \underbrace{\vec{x}^o - p_{\mathbb{F}}(\vec{x}^o)}_{\in \mathbb{F}^\perp}$$

(comme  $\mathbb{F}$  et  $\mathbb{F}^\perp$  sont en somme directe on a unicité de la décomposition de  $\vec{x}^o$  et donc  $\vec{y} = p_{\mathbb{F}}(\vec{x}^o)$ ).

Exemple 1  $\mathbb{R}^4$  muni de sa structure euclidienne canonique.

$$F = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4; x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 0\}$$

$$\begin{aligned} 1. \quad & \left\{ \begin{array}{l} \boxed{x_1} + x_2 + x_3 + x_4 = 0 \\ x_1 - \cancel{x_2} + x_3 - x_4 = 0 \end{array} \right. \iff \left\{ \begin{array}{l} \boxed{x_1} + x_2 + x_3 + x_4 = 0 \\ \boxed{-2x_2} - 2x_4 = 0 \end{array} \right. \\ & \iff \begin{cases} x_1 = -x_3 \\ x_2 = -x_4 \\ x_3, x_4 \text{ qg dans } \mathbb{R} \end{cases} \end{aligned}$$

$$\text{Donc } F = \text{Vect}\left(\overrightarrow{\mu_1}, \overrightarrow{\mu_2}\right)$$

Ceci prouve que  $F$  est un sous espace de  $\mathbb{R}^4$ .

$\overrightarrow{\mu_1}$  et  $\overrightarrow{\mu_2}$  sont non colinéaires donc la famille  $(\overrightarrow{\mu_1}, \overrightarrow{\mu_2})$  est une base de  $F$ .

On a  $\langle \overrightarrow{\mu_1}, \overrightarrow{\mu_2} \rangle = 0$  donc la famille  $(\overrightarrow{\mu_1}, \overrightarrow{\mu_2})$  est orthogonale.

La famille  $\left(\frac{1}{\|\overrightarrow{\mu_1}\|} \cdot \overrightarrow{\mu_1}, \frac{1}{\|\overrightarrow{\mu_2}\|} \cdot \overrightarrow{\mu_2}\right)$  est donc une base

orthonormée de  $F$ .

$\|\overrightarrow{\mu_1}\| = \|\overrightarrow{\mu_2}\| = \sqrt{2}$  donc la famille  $\left(\frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \overrightarrow{\mu_1}, \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \overrightarrow{\mu_2}\right)$

est une base orthonormée de  $F$ .

2. Si  $\vec{v} \in \mathbb{R}^4$  on a donc :

$$p_F(\vec{v}) = \left\langle \vec{v}, \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \overrightarrow{\mu_1} \right\rangle \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \overrightarrow{\mu_1} + \left\langle \vec{v}, \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \overrightarrow{\mu_2} \right\rangle \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \overrightarrow{\mu_2}$$

$$P_F(\vec{v}) = \frac{1}{2} \cdot \langle \vec{v}, \vec{u}_1 \rangle \cdot \vec{u}_1 + \frac{1}{2} \cdot \langle \vec{v}, \vec{u}_2 \rangle \cdot \vec{u}_2$$

Donc si  $\vec{v} = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$  on a:

$$\begin{aligned} P_F(x, y, z, t) &= \frac{1}{2} (-x+y) \cdot (-1, 0, 1, 0) + \frac{1}{2} (-y+t) \cdot (0, -1, 0, 1) \\ &= \frac{1}{2} (x-y, y-t, z-x, t-y) \end{aligned}$$

Donc si  $B$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^4$  on a:

$$\text{Mat}(P_F, B) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \stackrel{\text{def}}{=} M.$$

VERIF:  $M^2 = M$  donc  $M$  est une matrice de projection.

Exemple 2  $\mathbb{R}^4$  muni de sa structure euclidienne canonique.

$$F = \{(x_1, x_2, x_3, x_4) \in \mathbb{R}^4; x_1 + x_2 + x_3 + x_4 = x_1 - x_2 + x_3 - x_4 = 0\}$$

Sait  $\vec{v} = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ .

On note  $(\alpha, \beta, \gamma, \delta) = p_F(x, y, z, t) = p_F(\vec{v})$ .

Comme  $p_F(\vec{v}) \in F$  :  $\begin{cases} \alpha + \beta + \gamma + \delta = 0 \\ \alpha - \beta + \gamma - \delta = 0 \end{cases}$

Comme  $\vec{v} - p_F(\vec{v}) \in F^\perp$  et comme  $F = \text{Vect}((\overrightarrow{\mu_1}, \overrightarrow{\mu_2}))$

on a  $\langle \vec{v} - p_F(\vec{v}), \overrightarrow{\mu_1} \rangle = \langle \vec{v} - p_F(\vec{v}), \overrightarrow{\mu_2} \rangle = 0$

Donc  $\begin{cases} (\alpha - \alpha) \times (-1) + (\gamma - \gamma) \times 1 = 0 \\ (\gamma - \beta) \times (-1) + (t - \delta) \times 1 = 0 \end{cases}$

$$\text{i.e. } \begin{cases} \alpha - \gamma = \alpha - \gamma \\ \beta - \delta = \gamma - t \end{cases}$$

On a donc  $\begin{cases} \alpha + \beta + \gamma + \delta = 0 \\ \alpha - \beta + \gamma - \delta = 0 \\ \alpha - \gamma = \alpha - \gamma \\ \beta - \delta = \gamma - t \end{cases}$

$L_1 + L_2$  donne  $\alpha + \gamma = 0$

donc avec  $L_3$  on a  $\alpha = \frac{1}{2}(x - z)$  et  $\gamma = \frac{1}{2}(z - x)$

$$L_1 - L_2 \text{ donne } \beta + \delta = 0$$

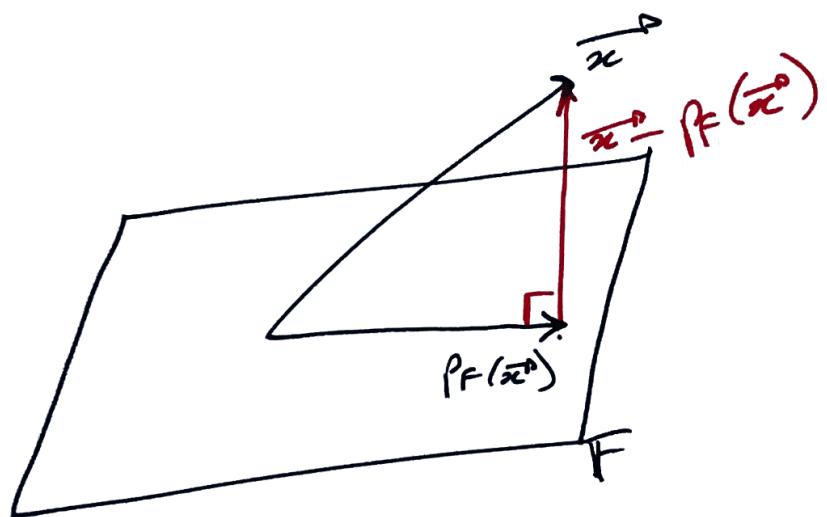
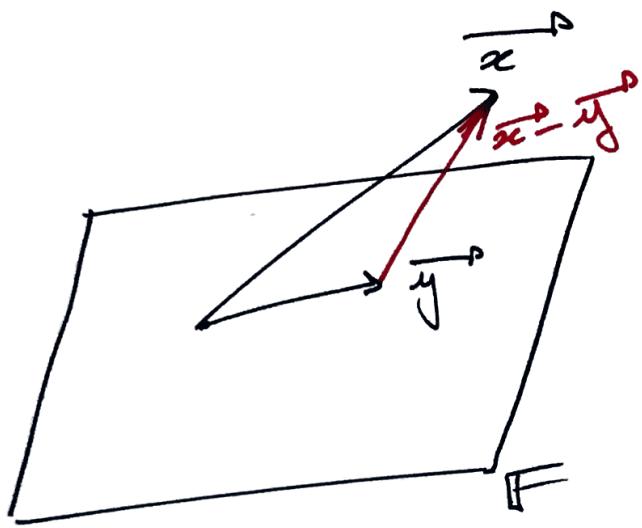
$$\text{donc avec } L_4 \text{ on a } \beta = \frac{1}{2}(y-t) \text{ et } \delta = \frac{1}{2}(t-y)$$

$$\text{Donc } p_F(x, y, z, t) = \frac{1}{2} (x-z, y-t, z-x, t-y)$$

donc si  $B$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^4$ :

$$\text{Mat}(p_F, B) = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

Def 4.0



dém th 4.1 Soient  $\mathbb{F}$  un espace de dimension finie  
et  $\vec{x} \in \mathbb{E}$ .

$$\text{On a } \vec{x} = \underbrace{p_{\mathbb{F}}(\vec{x})}_{\mathbb{E}\mathbb{F}} + \underbrace{\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})}_{\mathbb{E}\mathbb{F}^\perp}$$

donc pour tout  $\vec{y} \in \mathbb{F}$ :

$$\vec{x} - \vec{y} = \underbrace{p_{\mathbb{F}}(\vec{x}) - \vec{y}}_{\mathbb{E}\mathbb{F}} + \underbrace{\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})}_{\mathbb{E}\mathbb{F}^\perp}$$

On a  $p_{\mathbb{F}}(\vec{x}) - \vec{y} \perp \vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})$  donc d'après le théorème de Pythagore:

$$\begin{aligned} \|\vec{x} - \vec{y}\|^2 &= \|p_{\mathbb{F}}(\vec{x}) - \vec{y}\|^2 + \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|^2 \\ &\geq \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|^2 \end{aligned}$$

donc  $\|\vec{x} - \vec{y}\| \geq \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|$  pour tout  $\vec{y} \in \mathbb{F}$ .

Donc  $\inf_{\vec{y} \in \mathbb{F}} \|\vec{x} - \vec{y}\| \geq \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|$

et comme  $p_{\mathbb{F}}(\vec{x}) \in \mathbb{F}$ :  $\|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\| \geq \inf_{\vec{y} \in \mathbb{F}} \|\vec{x} - \vec{y}\|$

Donc  $\inf_{\vec{y} \in \mathbb{F}} \|\vec{x} - \vec{y}\| = \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|$

Rép pour le th 41:

Sait  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_p)$  une base orthonormée de  $\mathbb{F}$ .

D'après le th 38 :

$$p_F(\vec{x}) = \sum_{k=1}^p \langle \vec{x}, \vec{e}_k \rangle \cdot \vec{e}_k$$

Et donc d'après le th 33 :  $\|p_F(\vec{x})\|^2 = \sum_{k=1}^p \langle \vec{x}, \vec{e}_k \rangle^2$

De plus  $\vec{x} = p_F(\vec{x}) + \vec{x} - p_F(\vec{x})$

$$\in \mathbb{F} \qquad \qquad \qquad \in \mathbb{F}^\perp$$

donc d'après le théorème de Pythagore :

$$\|\vec{x}\|^2 = \|p_F(\vec{x})\|^2 + \|\vec{x} - p_F(\vec{x})\|^2$$

$$\text{donc } \|\vec{x} - p_F(\vec{x})\| = \sqrt{\|\vec{x}\|^2 - \|p_F(\vec{x})\|^2}$$

$$\text{Donc } d(\vec{x}, \mathbb{F}) = \|\vec{x} - p_F(\vec{x})\| = \sqrt{\|\vec{x}\|^2 - \sum_{k=1}^p \langle \vec{x}, \vec{e}_k \rangle^2}$$

Rép 2 pour le th 41: Si  $\mathbb{E}$  est une sous-souspace de  $\mathbb{F}$

et aussi un souspace de dimension finie donc  $p_{\mathbb{E}}^\perp$  est

defined et  $p_{\mathbb{E}}^\perp = \mathbb{E} - p_{\mathbb{E}}$ .

$$\text{Donc } d(\vec{x}, \mathbb{F}) = \|\vec{x} - p_{\mathbb{E}}(\vec{x})\| = \|p_{\mathbb{E}}^\perp(\vec{x})\|$$

Exemple 3 Soit  $\mathbb{F}$  un de  $\mathbb{E}$  de dimension finie.

Alors  $d(\vec{x}, \mathbb{F}) = \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|$  [th41]

Donc :

$$\begin{aligned} d(x, \mathbb{F}) = 0 &\iff \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\| = 0 \\ &\iff \vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x}) = \vec{0}_{\mathbb{E}} \\ &\iff p_{\mathbb{F}}(\vec{x}) = \vec{x} \\ &\iff x \in \mathbb{F} \end{aligned}$$

Exemple 4  $\mathbb{R}^4$  muni de sa structure euclidienne canonique.

$$F = \text{Vect}\left(\frac{\vec{u}_1}{\|\vec{u}_1\|}, \frac{\vec{u}_2}{\|\vec{u}_2\|}\right)$$

$$F = \text{Vect}(\vec{u}_1, \vec{u}_2 - \vec{u}_1) = \text{Vect}\left(\frac{\vec{u}_1}{\|\vec{u}_1\|}, \frac{\vec{u}_2 - \vec{u}_1}{\|\vec{u}_2 - \vec{u}_1\|}\right)$$

Comme  $\vec{u}_1$  et  $\vec{u}_3$  sont orthogonaux et non nuls, la famille  $\left(\frac{1}{\|\vec{u}_1\|} \cdot \vec{u}_1, \frac{1}{\|\vec{u}_3\|} \cdot \vec{u}_3\right)$  est une base orthonormée

de  $F$ .

Donc  $(\vec{u}_1, \frac{1}{\sqrt{3}} \cdot \vec{u}_3)$  est une base orthonormée de  $\mathbb{R}^4$ .

Pour  $\vec{u} \in \mathbb{R}^4$  on a donc :

$$p_F(\vec{u}) = \langle \vec{u}, \vec{u} \rangle \cdot \vec{u}_1 + \langle \vec{u}, \frac{\vec{u}_3}{\sqrt{3}} \rangle \cdot \frac{\vec{u}_3}{\sqrt{3}}$$

donc si  $\vec{u} = (x, y, z, t) \in \mathbb{R}^4$ :

$$\begin{aligned} p_F(x, y, z, t) &= y \cdot (0, 0, 1, 0) + \frac{1}{3} (x+y+t) \cdot (1, 1, 0, 1) \\ &= \frac{1}{3} (x+y+t, x+y+t, 3z, x+y+t) \end{aligned}$$

Donc si  $B_{\text{cano}}$  est la base canonique de  $\mathbb{R}^4$ :

$$\text{Mat}(p_F, B_{\text{cano}}) = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 3 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

D'après le théorème de meilleure approximation, si  $\bar{u} = (2, 9, 0, 1)$ :

$$\begin{aligned}d(\bar{u}, \mathbb{F}) &= \|\bar{u} - p_{\mathbb{F}}(\bar{u})\| \\&= \|(2, 9, 0, 1) - \frac{1}{3} \cdot (3, 3, 0, 3)\| \\&= \|(1, -1, 0, 0)\| = \sqrt{2}\end{aligned}$$

### Exemple 5 :

Pour  $(P, Q) \in \mathbb{R}^2$ ,  $[x]^2$  on pose :

$$\langle P, Q \rangle = \int_{-1}^1 P(t) \cdot Q(t) dt \quad (\text{c'est un produit scalaire})$$

La famille  $(1, X, X^2)$  est une base de  $\mathbb{R}_2[x]$ . Si on l'en applique l'algorithme de Gram-Schmidt on obtient

$$\text{la base orthonormée } \left( \frac{1}{\sqrt{2}}, \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}}X, \frac{3\sqrt{5}}{2\sqrt{2}}\left(X^2 - \frac{1}{3}\right) \right).$$

D'après le théorème de meilleure approximation :

$$d(X^3, \mathbb{R}_2[x]) = \|X^3 - P_{\mathbb{R}_2[x]}(X^3)\|$$

et d'après le th38 :

$$\begin{aligned} P_{\mathbb{R}_2[x]}(X^3) &= \left\langle X^3, \frac{1}{\sqrt{2}} \right\rangle \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} + \left\langle X^3, \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}}X \right\rangle \cdot \frac{\sqrt{3}}{\sqrt{2}}X \\ &\quad + \left\langle X^3, \frac{3\sqrt{5}}{2\sqrt{2}}\left(X^2 - \frac{1}{3}\right) \right\rangle \cdot \frac{3\sqrt{5}}{2\sqrt{2}}\left(X^2 - \frac{1}{3}\right) \end{aligned}$$

$$\left\langle X^3, 1 \right\rangle = \int_{-1}^1 t^3 dt = 0$$

$$\left\langle X^3, X \right\rangle = \int_{-1}^1 t^4 dt = \frac{2}{5}$$

$$\begin{aligned} \left\langle X^3, X^2 - \frac{1}{3} \right\rangle &= \left\langle X^3, X^2 \right\rangle - \left\langle X^3, \frac{1}{3} \right\rangle = \int_{-1}^1 t^5 dt - \int_{-1}^1 \frac{t^3}{3} dt \\ &= 0 - 0 = 0 \end{aligned}$$

$$\text{done } p_{R_2[X]}(X^3) = 0 + \frac{3}{2} \times \frac{2}{5} \times X + 0 = \frac{3}{5}X$$

$$\begin{aligned}\text{Also } d(X^3, R_2[X])^2 &= \|X^3 - \frac{3}{5}X\|^2 = \int_{-1}^1 \left(t^3 - \frac{3}{5}t\right)^2 dt \\ &= \int_{-1}^1 \left(t^6 - \frac{6}{5}t^4 + \frac{9}{25}t^2\right) dt \\ &= \frac{2}{7} - \frac{12}{25} + \frac{6}{25} = \frac{8}{195}\end{aligned}$$

$$\text{done } d(X^3, R_2[X]) = \frac{2\sqrt{2}}{5\sqrt{7}}$$

Exemple 6 On munit  $S_3(\mathbb{R})$  du produit scalaire.

$$\langle A, B \rangle = \text{Tr}(A \times B) = \sum_{i=1}^3 \left( \sum_{j=1}^3 A_{ij} \times B_{ij} \right)$$

(voir TD).

Une base de  $S_3(\mathbb{R})$  est :

$$\left( \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

donc une base orthonormée de  $S_3(\mathbb{R})$  est :

$$\left( \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 \end{pmatrix} \right)$$

$M_1 \quad M_2 \quad M_3 \quad M_4 \quad M_5 \quad M_6$

Donc si  $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ -1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  alors d'après le th 38 :

$$P_{S_3(\mathbb{R})}(M) = \sum_{i=1}^6 \langle M, M_i \rangle \cdot M_i$$

$$= 1 \cdot M_1 + 0 \cdot M_2 + 0 \cdot M_3 + \frac{1}{\sqrt{2}} M_4 + \frac{1}{\sqrt{2}} M_5 + \frac{1}{\sqrt{2}} M_6$$

$$= \begin{pmatrix} 1 - \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ -\frac{1}{\sqrt{2}} & 0 & \frac{1}{\sqrt{2}} \\ \frac{1}{\sqrt{2}} & \frac{1}{\sqrt{2}} & 0 \end{pmatrix}$$

D'après le théorème de meilleure approximation :

$$d(M, S_3(\mathbb{R})) = \|M - P_{S_3(\mathbb{R})}(M)\| = \left\| \begin{pmatrix} 0 & 1/2 & 1/2 \\ -1/2 & 0 & 1/2 \\ -1/2 & -1/2 & 0 \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{\frac{6}{4}} = \frac{\sqrt{6}}{2}$$

dém th 42 Soient  $\mathbb{F}$  un sous espace de  $\mathbb{E}$  et  $\vec{x} \in \mathbb{E}$ .

Sait  $p_{\mathbb{F}}$  la projection orthogonale sur  $\mathbb{F}$ .

$$\text{On a } \vec{x} = \underbrace{p_{\mathbb{F}}(\vec{x})}_{\in \mathbb{F}} + \underbrace{\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})}_{\in \mathbb{F}^{\perp}}$$

Comme  $p_{\mathbb{F}}(\vec{x}) \perp \vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})$  le théorème de Pythagore nous donne :

$$\|\vec{x}\|^2 = \|p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|^2 + \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|^2$$

$$\text{Donc } \|p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|^2 \leq \|\vec{x}\|^2$$

$$\text{donc } \|p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\| \leq \|\vec{x}\|$$

$$\text{De plus } \|p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\| = \|\vec{x}\|$$

$$\iff \|\vec{x} - p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\| = 0$$

$$\iff \vec{x} = p_{\mathbb{F}}(\vec{x})$$

$$\iff \vec{x} \in \mathbb{F}$$

Si  $(\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_p)$  est une base orthonormée de  $\mathbb{F}$  on a :

$$p_{\mathbb{F}}(\vec{x}) = \sum_{k=1}^p \langle \vec{x}, \vec{e}_k \rangle \cdot \vec{e}_k \quad [\text{th 38}]$$

$$\text{donc } \|p_{\mathbb{F}}(\vec{x})\|^2 = \sum_{k=1}^p \langle \vec{x}, \vec{e}_k \rangle^2 \leq \|\vec{x}\|^2 \quad [\text{th 33}]$$

Exemple 7.  $C^0([0, 2\pi], \mathbb{R})$  muni de sa structure préhilbertienne canonique.

Sait  $f: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}$  continue.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on pose  $a_n(f) = \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} f(t) \cos(nt) dt$

On fixe  $N \in \mathbb{N}^*$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  on pose :

$$t \in [0, 2\pi], \quad q_n(t) = \cos(nt) \quad \text{donc } a_n(f) = \frac{1}{\pi} \langle f, q_n \rangle$$

La famille  $(q_1, q_2, \dots, q_N)$  est alors orthogonale.

$$\begin{aligned} \text{De plus } t \in \mathbb{N}^*, \quad \|q_n\|^2 &= \int_0^{2\pi} \cos(nt)^2 dt = \int_0^{2\pi} \frac{1 + \cos(2nt)}{2} dt \\ &= \left[ \frac{t}{2} + \frac{\sin(2nt)}{4n} \right]_0^{2\pi} = \pi. \end{aligned}$$

$$\text{donc } \|q_n\| = \sqrt{\pi}$$

Donc la famille  $\left(\frac{1}{\sqrt{\pi}}q_1, \dots, \frac{1}{\sqrt{\pi}}q_N\right)$  est orthonormée.

donc d'après l'inégalité de Bessel :

$$\sum_{n=1}^N \left\langle f, \frac{1}{\sqrt{\pi}}q_n \right\rangle^2 \leq \|f\|^2$$

$$\text{donc } \frac{1}{2} \sum_{n=1}^N a_n(f)^2 \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(t)^2 dt$$